



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 1413-2/2021/EÜIG
Ügyintéző: Miskolczi-Kovács Noémi
Telefonszám: 476-1100/2187

Tárgy: Kijelölő határozat

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

H A T Á R O Z A T

A Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet (székhelye: 1204 Budapest, Köves út 1., a továbbiakban: Kórház) helyett

2021. január 6-tól visszavonásig

I., II., III. progresszivitási szintű aktív neurológiai fekvőbeteg szakellátást igénylő betegek ellátására, valamint a II. progresszivitási szintű aktív stroke fekvőbeteg szakellátást igénylő betegek ellátására az alábbi egészségügyi szolgáltatókat jelölöm ki és kötelezem a Kórház területi ellátási kötelezettségébe tartozó települések vonatkozásában:

- **Uzsoki utcai Kórház** (székhely: 1145 Budapest, Uzsoki utca 29-41.),
- **Magyar Honvédség Egészségügyi Központ** (székhely: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 44.),
- **Országos Klinikai Idegtudományi Intézetet** (székhelye: 1145 Budapest, Amerikai út 57.),
- **Szent Imre Kórház** (székhely: 1111 Budapest, Tétényi út 12-16.),

A fent pontban nevesített szolgáltatók között a szabad kapacitásaik függvényében a Kórház ellátási területéről érkező betegek elhelyezésének koordinálására az Országos Mentőszolgálatot jelölöm ki és kötelezem.

A Kórház területi ellátási kötelezettsége alapján az alábbi településeket látja el I. progresszivitási szintű neurológia fekvőbeteg ellátás keretében:

Alsónémedi
Budapest XVIII. kerület
Budapest XX. kerület
Budapest XXI. kerület
Budapest XXIII. kerület
Bugyi
Dabas
Felsőpakony

Gyál
Hernád
Inárcs
Kakucs
Pusztavacs
Tatárszentgyörgy
Táborfalva

Egészségügyi Igazgatási Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,
e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

Vecsés
Ócsa
Örkény

Újhartyán
Újlengyel
Üllő

A Kórház területi ellátási kötelezettsége alapján az alábbi településeket látja el II. progresszivitási szintű neurológia fekvőbeteg ellátás keretében:

Albertirsa	Hernád
Alsónémedi	Inárcs
Budapest XIX. kerület	Kakucs
Budapest XVIII. kerület	Káva
Budapest XX. kerület	Monorierdő
Budapest XXI. kerület	Nyáregyháza
Budapest XXIII. kerület	Pilis
Bugyi	Pusztavacs
Bénye	Tatárszentgyörgy
Csévharaszt	Táborfalva
Dabas	Vecsés
Dánszentmiklós	Ócsa
Felsőpakony	Örkény
Gomba	Újhartyán
Gyál	Újlengyel
	Üllő

A Kórház területi ellátási kötelezettsége alapján az alábbi településeket látja el III. progresszivitási szintű neurológia fekvőbeteg ellátás keretében:

Abony	Gyömőrő	Tatárszentgyörgy
Albertirsa	Hernád	Táborfalva
Alsónémedi	Inárcs	Tápióbicske
Budapest XIX. kerület	Jászkarajenő	Tápiógyörgye
Budapest XVIII. kerület	Kakucs	Tápiószecső
Budapest XX. kerület	Káva	Tápiószele
Budapest XXI. kerület	Kóka	Tápiószentmárton
Budapest XXIII. kerület	Kőröstimén	Tápiószőlős
Bugyi	Maglód	Tápióság
Bénye	Mende	Tóalmás
Cegléd	Mikebuda	Törtel
Ceglédbercel	Monor	Vasad
Csemő	Monorierdő	Vecsés
Csévharaszt	Nagykátá	Ócsa
Dabas	Nyáregyháza	Örkény
Dánszentmiklós	Pilis	Újhartyán
Ecser	Pusztavacs	Újlengyel
Farmos	Pánd	Újszilvás
Felsőpakony	Péteri	Úri
Gomba	Szentmártonkátá	Üllő
Gyál	Sülysáp	

A Kórház területi ellátási kötelezettsége alapján az alábbi településeket látja el II. progresszivitási szintű stroke fekvőbeteg ellátás keretében:

Albertirsa	Alsónémedi	Apaj
------------	------------	------

Budapest XVIII. kerület	Halásztelek	Szigethalom
Budapest XX. kerület	Hernád	Szigetszentmiklós
Budapest XXI. kerület	Inárcs	Szigetszentmárton
Budapest XXIII. kerület	Kakucs	Szigetújfalu
Bugyi	Kiskunlacháza	Taksony
Dabas	Lórév	Tass
Dunaharaszti	Majosháza	Tököl
Dunavarsány	Makád	Áporka
Délegyháza	Nyáregyháza	Ócsa
Dömsöd	Ráckeve	Újhartyán
Felsőpakony	Szigetbecse	Újlengyel
Gyál	Szigetcsép	

A kijelölésben érintett szolgáltatók kötelesek együttműködni az elrendelt és kiosztott betegek ellátása során.

Jelen döntésem alapján az OMSZ által kijelölt egészségügyi szolgáltató a feladatok ellátását nem tagadhatja meg.

Határozatban elrendeltek végrehajtásáért felelősek:

Az érintett egészségügyi szolgáltatók főigazgatói.

Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését az igazgatas@nnk.gov.hu, valamint az nnk.ugvelet@nnk.gov.hu e-mail címekre, amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti vagy lehetetlenné teszi.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes Törvényszékhez - mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a vádiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

INDOKOLÁS

A Kórház képviselőjében Dr. Szabó Tibor orvosigazgató helyettes elektronikus úton, 2021. január 5. napján elektronikus úton 17:53 perckor az alábbiakról tájékoztattott:

„Tájékoztatom Önöket, hogy a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház Neurológiai Osztályának „tisztá” részlegén a mai napon 5 kórteremben 6 coronavirus fertőzött beteget észleltünk, számos kontakttal.

Bár COVID/SUBCOVID kapacitásunk telített – a betegeket kórházon belül elhelyezzük, de neurológiai osztályra beteget felvenni nem tudunk.

Kérem, jelöljenek ki helyettesítő szolgáltatót ellátási területünk neurológiai betegeinek ellátására.”

A Kórház bejelentése alapján hivatalból az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult az NNK-nál. Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet 1. §-a értelmében a Kormány 2020. november 4. napjával az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány (a továbbiakban: koronavírus világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében **Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.**

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 228. § (3) bekezdése szerint:

(3) Különleges jogrend bevezetésekor az egészségügyi válsághelyzeti ellátásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni az egész országra kiterjedően, azonban ez esetben **nem szükséges az egészségügyi válsághelyzet kihirdetése.**

Az egészségügyi válsághelyzeti ellátásról szóló 521/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) –d) pontja alapján

Az Eütv. 228. § (2) bekezdése szerinti egészségügyi válsághelyzetben az országos tisztifőorvos átmenetileg módosíthatja

a) az alapellátás körzethatárait,

b) a járó-, illetve a fekvőbeteg-szakellátáson belül a tevékenységek szakmai megoszlását,

c) az ellátási területek határait,

d) a betegbeutalás rendjét, valamint

e) a fekvőbeteg-gyógyintézetek ágyszámát.

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11.) ESZCsM rendelet (továbbiakban: ESZCSM rendelet) 18. § (14) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „Az egészségügyi szolgáltató nyolc nappal korábban köteles az országos tisztifőorvosnál és az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egységénél bejelenteni, ha előre látható akadályoztatás miatt nem tudja az ügyeleti feladatait ellátni. A bejelentés alapján az országos tisztifőorvos az egészségügyi szolgáltató tevékenységének szüneteltetésére vonatkozó szabályok szerint jár el.”

Az ügyeleti feladatok ellátását akadályozó tényezőket az ESZCSM rendelet 18. § (6) bekezdése határozza meg: „...akadálynak minősül minden olyan körülmény vagy esemény,

amely az egészségügyi szolgáltató fekvőbeteg-szakellátási ügyeleti feladatának ellátásához szükséges személyi, tárgyi, illetve közegészségügyi feltételeket érinti, és a sürgősségi ügyeleti rend, a sürgősségi betegellátási rend vagy a működési engedély szerinti ügyeleti feladat szakszerű ellátását részben vagy egészben lehetetlenné teszi vagy veszélyezteti”.

Az ESZCSM rendelet 18. § (16) bekezdése mondja ki, hogy „a (15) bekezdés alapján kijelölt egészségügyi szolgáltató nem tagadhatja meg az ügyeleti feladatok ellátását”.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi.) 6. § (1) bekezdés f), l) és r) pontjai kimondják, hogy:

„(1) Az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében

f) az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartóik véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét;

l) közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi;

r) közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot.”

Az Ehi. 11. § (1) bekezdése alapján:

„Az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.”

Az Ehi. 11. § (2) bekezdés b) pontja alapján:

„Az egészségügyi államigazgatási szerv elrendeli a hiányosságok megszüntetéséig az intézmény, létesítmény stb. működésének, illetőleg az egészségre ártalmas vagy veszélyes tevékenységnek a korlátozását vagy felfüggesztését, ha e szabálytalanságok fennállása egészségkárosodást okozhat”

Az Ehi. 11. § (3) bekezdése szerint:

„Ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, az egészségügyi államigazgatási szerv ennek elhárítása érdekében köteles megtenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.”

A fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy indokolt az egészségügyi szolgáltatás folyamatossága és a betegellátás biztonsága érdekében az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltatók kijelölése, valamint az OMSZ kötelezése szükséges.

A döntés meghozatala során figyelembe vettem továbbá az Országos Mentőszolgálat Operatív Főosztályvezetőjével történt egyeztetést is, amelynek alapján a Kórház helyett a rendelkező részben megjelölt egészségügyi szolgáltatók kijelöléséről döntöttem.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Az Ákr. 85. § (3) bekezdése szerint:

„Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő

módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”

Tekintettel arra, hogy jelen esetben a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, így az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Határozatomat az Ákr. 84. § (a) bekezdése alapján azonnal végrehajthatónak nyilvánítottam.

A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Jelen határozatomat az Ehi. 6. § (1) bekezdés e), f), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá az 521/2013. (XII.30.) Korm.rendelet 5. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A jogorvoslati kérelem benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése és 124. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2021. január 6.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából



Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető

Erről értesül:

1. **Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet 1204 Budapest, Köves út 1.**
(e-mail: foig@jahndelpest.hu, foigitk@jahndelpest.hu +TV)
2. **Magyar Honvédség Egészségügyi Központ 1380 Budapest, Pf. 1214**
(e-mail: szerv.mh.ek@hm.gov.hu; vendrei.gabor@hm.gov.hu
mh.ek.hk.orvosigazgatosag@hm.gov.hu; mh.ek.ofko@hm.gov.hu;
megyeri.katalin@hm.gov.hu; mh.ek.hk.szba@hm.gov.hu;
3. **Uzsoki Utcai Kórház 1145 Budapest, Uzsoki utca 29-41.**
(e-mail: foigazgatosag@uzsoki.hu +TV)
4. **Szent Imre Kórház 1115 Budapest, Tétényi út 12.**
(e-mail: titkarsag@szentimrekorhaz.hu + TV)
5. **Honvédelmi Minisztérium 1055 Budapest, Balaton utca 7-11. (TV)**
6. **Országos Klinikai Idegtudományi Intézet 1145 Budapest, Amerikai út 57.**
(e-mail: igazgatosag@mail.oiti.hu +TV)
7. **Országos Kórház Főigazgatóság - 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV+e-mail: aek@aek.hu)**
8. **Országos Mentőszolgálat 1055 Budapest, Markó u. 22. (TV+e-mail: honyi.peter@mentok.hu, engelbrecht.imre@mentok.hu; szuperugyelet@mentok.hu; szolgvezfo@mentok.hu)**
9. **NEAK 1139 Budapest, Teve u. 1/a-c. (TV) ekfo.budapest@neak.gov.hu**
10. **Budapest Főváros Kormányhivatala 1138 Budapest, Váci út 174. (TV) + email: igazgatas@nfo.bfkh.gov.hu**
11. **Iráttár + NNK ügyelet nnk.ugyelet@nnk.gov.hu**

